# TRAILE DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

# **PCT**

# RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire POUR SUITE À D		ONNER voir formulaire PCT/IPEA/416		
Demande internationale No. PCT/FR2004/002951	Date du dépôt internation 19.11.2004	onal <i>(jour/mois/année)</i>	Date de priorité (jour/mois/année) 21.11.2003	
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A01G9/12				
Déposant CHANET, GUY				
Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.				
2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.				
3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :				
a. un total de <i>(envoyées au déposant et au Bureau international)</i> feuilles, définies comme suit :				
les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).				
des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° l et dans le cadre supplémentaire.				
b. (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)), qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).				
4. Le présent rapport contient des in	dications et les pages	correspondantes relative	es aux points suivants :	
☐ Cadre n° I Base de l'opinio	n		·	
☐ Cadre n° II Priorité				
	nulation d'opinion quar lication industrielle	t à la nouveauté, l'activi	té inventive et la	
☐ Cadre n° IV Absence d'unité	de l'invention		;	
		) quant à la nouveauté, ations et explications à l'	l'activité inventive et la appui de cette déclaration	
☐ Cadre n° VI Certains docum	ents cités			
☐ Cadre n° VII Irrégularités dan	is la demande internati	onale		
☐ Cadre n° VIII Observations re	latives à la demande ir	ternationale		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale		Date d'achèvement du p	résent rapport	
20.06:2005		18.10.2005		
Nom et adresse postale de l'adminstration ch préliminaire international	nargée de l'examen	Fonctionnaire autorisé	on the section of the	
Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d		Baltanás y Jorge, R	73 - 111-1840 PH213	
Fax: +49 89 2399 - 4465		N° de téléphone +49 89	2399-	

## RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/FR2004/002951

	Case No. I Base du rappo	rt			
1.	En ce qui concerne la <b>langue</b> , le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.				
	langue suivante ,qui est l	abli sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue d'une traduction remise aux fins de : onale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))			
	<ul><li>☐ la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)</li><li>☐ l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)</li></ul>				
2.	En ce qui concerne les <b>éléments</b> * de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants ( <i>les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.):</i>				
	Description, Pages				
	1-6	telles qu'initialement déposées			
	Revendications, No.				
	1-6	telles qu'initialement déposées			
	Dessins, Feuilles				
	1/2-2/2	telles qu'initialement déposées			
	☐ En ce qui concerne un lis supplémentaire relatif au lista	stage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre ge de la ou des séquences.			
3.	☐. Les modifications ont en	traîné l'annulation :			
	<ul><li>☐ de la description, pag</li><li>☐ des revendications, n</li></ul>				
	☐ des dessins, feuilles/fi	ig.			
	☐ du listage de la ou de ☐ d'un ou de tous les ta	bleaux relatifs au listage de la ou des séquences (préciser):			
4.	☐ Le présent rapport a été comme allant au-delà de l'expsupplémentaire (règle 70.2.c)	étabii abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées posé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre )).			
	<ul><li>de la description, pag</li><li>des revendications, n</li></ul>				
	<ul><li>☐ des dessins, feuilles/fi</li><li>☐ du listage de la ou de</li></ul>	ig.			
		bleaux relatifs au listage de la ou des séquences (préciser):			
	* Si le cas visé au p	point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent			

#### RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/FR2004/002951

Déclaration motivée selon l?article 35.2) quant à la nouveauté, l?activité inventive et la Cadre n° V possibilité d?application industrielle; citations et explications à l?appui de cette déclaration

1. Déclaration

Oui: Nouveauté

Revendications

4, 6

Activité inventive

Non: Oui:

Revendications Revendications 1-3, 5 4, 6

Non:

Non:

Revendications

Revendications

Possibilité d'application industrielle

2. Citations et explications (règle 70.7) :

Revendications Oui:

1-6

voir feuille séparée

#### Concernant le point V.

- 1 Il est fait référence aux documents suivants:
  - D1: US-A-5 913 728 (CHANET GUY FRANCOIS ET AL) 22 juin 1999 (1999-06-22)
  - D2: US 2002/029518 A1 (PECK WALTER L) 14 mars 2002 (2002-03-14)
  - D3: WO 01/22802 A (ROCKA ARTHUR J) 5 avril 2001 (2001-04-05)
  - D4: DE 34 00 838 A (FISCHER RUEDIGER) 18 juillet 1985 (1985-07-18)
  - D5: EP-A-0 317 713 (RIESSELMANN & SOHN) 31 mai 1989 (1989-05-31)
- 2 REVENDICATION INDÉPENDANTE 1
- 2.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT.
  - Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquant à ce document) un conteneur monobloc, en particulier tuteur pour plantes, comprenant au moins deux éléments annulaires coaxiaux (2, 3, 4) reliés entre eux par des bras (5, 6) dont les parties d'extrémité s'étendent latéralement auxdits éléments annulaires et sont articulées sur ces éléments annulaires par l'intermédiaire d'axes d'articulation déformables (11, 19) s'étendant radialement, lesdits éléments annulaires (2, 3, 4) étant déplacables coaxialement l'un par rapport à l'autre entre une position repliée (figure 2) dans laquelle lesdits éléments annulaires sont disposés autour et à distance l'un de l'autre et lesdits bras s'étendent entre eux et une position dépliée (figure 1) dans laquelle ils sont éloignés l'un de l'autre, en même temps que lesdits bras changent d'orientation et lesdits éléments annulaires tournent l'un par rapport à l'autre, où lesdits bras (5, 6) et lesdits éléments annulaires (2, 3, 4) comprennent des movens d'appuis réciproques (8, 9, 10, 18, 20, voir aussi colonne 1, lignes 39 à 41, et revendications 9 et 10) comprenant des doigts en saillie (9, 10, 20) qui longent à distance lesdits axes d'articulation (11, 19) et qui viennent les uns au-dessus des autres (figure 4) lorsque lesdits éléments annulaires et lesdits bras sont amenés dans la position dépliée précitée de façon à être en appui les uns sur les autres et

maintenir lesdits éléments annulaires et lesdits bras dans cette position dépliée.

## 3 REVENDICATIONS DÉPENDANTES 2, 3, 5

Les revendications ne contiennent pas de caractéristiques qui, combinées avec les caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT en matière de nouveauté (article 33 2) PCT; voir figures 2, 3, 4 du document D1).

# 4 REVENDICATIONS DÉPENDANTES 4, 6

La combinaison des caractéristiques des revendications 4 et 6 n'est pas comprise dans l'état de la technique et n'en découle pas de manière évidente pour les raisons suivantes:

Pour la revendication 4: aucun document de l'état de la technique considéré décrit des doigts en saillie présentant respectivement des parties en creux et en saillie formant des crochets qui coopèrent radialement en position dépliée. Le problème résolu par ces caractéristiques (un renforcement de la structure du conteneur) n'est pas même formulé dans le document D1.

Pour la revendication 6: le document D4 décrit un appendice 24, dont l'extrémité présente une fourche d'accrochage 25. Néanmoins, cette appendice est fixé sur un bras non pliable et beaucoup plus simple que celui du document D1. Il ne serait de ce fait pas évident pour l'homme du métier de combiner cette caractéristique avec le bras pliable décrit dans D1.